



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567  
หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
ยธ 311	ความยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	3 (3/0/6)
JA 311	Justice and Criminal Justice	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต

วิชาโทสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม (Minor Program in Criminal Justice Social Work)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
2300/01	รศ.ดร.เพียว ศรีแสงทอง	026965544 โทร: ภายใน มธ. ต่อ 5544	psrisengthong@gmail.com	คณะสังคมสงเคราะห์ ศาสตร์ ชั้น 6 ห้อง 613
	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล	026965543	kitjayan@tu.ac.th	คณะสังคมสงเคราะห์ ศาสตร์ ชั้น 6 ห้อง 614

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) : .....ไม่มี.....

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
พฤหัสบดี	13.30 - 16.30 น.	SC3-304

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาค.....ไม่มี.....

วันสอบปลายภาค.....25. พฤษภาคม 2568 เวลา 13.00 - 16.00 น.....

## หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

### 2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO1 อธิบายความหมาย สถานะของความยุติธรรม รวมถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและอื่น ๆ ได้

CLO2 เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความยุติธรรมกับกระบวนการยุติธรรมได้อย่างชัดเจน

CLO3 วิเคราะห์ปัญหาของกระบวนการยุติธรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้

### 2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
7	ปฏิบัติงานโดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

### 2.3 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

10 ธันวาคม 2567

### 2.4 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อปรับปรุง เนื้อหา และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งให้ตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

## หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

### 3.1 คำอธิบายรายวิชา

ความหมายและสถานะของความยุติธรรม แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและกระบวนการยุติธรรมด้านอื่น ๆ เชื่อมโยงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างความยุติธรรมกับกระบวนการยุติธรรมตลอดจนศึกษาถึงแนวโน้มของกระบวนการยุติธรรมในอนาคต อุปสรรคและปัญหาในทางปฏิบัติของการดำเนินงานยุติธรรม

Meanings and a position of justice; concepts and theories of criminal justice administration and other related systems; linkages between justice and justice systems; and future trends, practical obstacles, and limitations in the justice system.

### 3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย	48 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน	0 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง	96 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

### 3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใดๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางดังนี้หมายเลขโทรศัพท์ / E-mail / Line / MS Team หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าว ไม่น้อยกว่า 2 วัน

**หมวดที่ 4 การพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง**

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอนตาม CLOs	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผลตาม CLOs	สัดส่วนการประเมิน
CLO1 นักศึกษาสามารถอธิบายความหมาย สถานะของความยุติธรรม รวมถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและอื่น ๆ ได้	PLO2	-การสอนแบบบรรยายความรู้ทางทฤษฎี -การแสดงวิธีการประยุกต์ทฤษฎีด้วยตัวอย่างโจทย์ปัญหา -มอบหมายโจทย์ปัญหาหรือกรณีศึกษาให้นักศึกษาหาคำตอบ	กิจกรรมการมีส่วนร่วม การมอบงาน สอบปลายภาค	20
CLO2 นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความยุติธรรมกับกระบวนการยุติธรรมได้อย่างชัดเจน	PLO2/PLO7/PLO8	-การสอนแบบบรรยายความรู้ทางทฤษฎี -การแสดงวิธีการประยุกต์ทฤษฎีด้วยตัวอย่างโจทย์ปัญหา -ให้นักศึกษาจับกลุ่มมอบหมายงานให้ทำงานตามกรณีศึกษา	กิจกรรมการมีส่วนร่วม การมอบงาน สอบปลายภาค	40
CLO3 นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาของกระบวนการยุติธรรมทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้	PLO7/PLO8	-ให้นักศึกษาจับกลุ่มมอบหมายงานให้ทำงานตามกรณีศึกษา	กิจกรรมการมีส่วนร่วม การมอบงาน สอบปลายภาค	40

## หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

## 5.1 แผนการสอน

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	ผู้สอน
<u>1</u> 23/01/2568	แนะนำวิชา ความรู้พื้นฐาน ความยุติธรรม ความเป็นธรรมทางสังคม และสำรวจ ประสบการณ์ แบ่งกลุ่มการศึกษาและ รายงาน	CLO1	3	-สำรวจประสบการณ์ -บรรยาย -Power Point -ระดมสมอง	รศ.ดร.เพียว ศรีแสงทอง
<u>2</u> 30/01/2568	ความยุติธรรมคืออะไร (ความหมาย)	CLO1 CLO2	3	-บรรยาย -Power Point -กรณีศึกษา -อภิปราย	รศ.ดร.เพียว ศรีแสงทอง
<u>3</u> 06/02/2568	ที่มาและความสำคัญของความยุติธรรม	CLO1	3	-บรรยาย -Power Point	รศ.ดร.เพียว ศรีแสงทอง
<u>4</u> 13/02/2568	ความยุติธรรมมีอยู่จริงหรือไม่	CLO1 CLO2	3	-บรรยาย -Power Point -กรณีศึกษา -ระดมสมอง	รศ.ดร.เพียว ศรีแสงทอง
<u>5</u> 20/02/2568	ทฤษฎีของความยุติธรรม (Theories of Justice)	CLO1	3	-บรรยาย -Power Point (งานเดี่ยว 1) (15 คะแนน)	รศ.ดร.เพียว ศรีแสงทอง
<u>6</u> 27/02/2568	ความยุติธรรม: มุมมองจากศาสนาอิสลาม	CLO2 CLO3	3	-บรรยาย -Power Point -VDO -กรณีศึกษา	รศ.ดร.วรรณวดี พูลพอกสิน
<u>7</u> 06/03/2568	แนวคิด และ ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับความ ยุติธรรม	CLO2 CLO3	3	-บรรยาย -Power Point (งานเดี่ยว 2) (15 คะแนน)	รศ.ดร.เพียว ศรีแสงทอง
<b>สัปดาห์การสอบกลางภาค 10-14 มีนาคม 2568</b>					
<u>8</u> 20/03/2568	กฎหมายกับความยุติธรรม	CLO1 CLO2	3	-บรรยาย -Power Point	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>9</u> 27/03/2568	ความยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรม	CLO1 CLO2	3	-บรรยาย -Power Point -กรณีศึกษา -อภิปราย	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>10</u> 03/04/2568	การเข้าถึงความยุติธรรม	CLO1 CLO2	3	-บรรยาย -Power Point -กรณีศึกษา (งานเดี่ยว 3) (10 คะแนน)	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>11</u> 10/04/2568	กระบวนการยุติธรรมทางอาญา	CLO2 CLO3	3	-บรรยาย -Power Point	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล

สัปดาห์ที่ / วัน/เดือน/ปี	หัวข้อ/รายละเอียด Items/content	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้	ผู้สอน
				-กรณีศึกษา	
<u>12</u> 17/04/2568	ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการ ยุติธรรม	CLO2 CLO3	3	-บรรยาย -Power Point -กรณีศึกษา	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>13</u> 24/04/2568	เสนอรายงานกลุ่ม	CLO1 CLO2 CLO3	3	-Power Point -กรณีศึกษา -สัมมนา (งานกลุ่ม 20 คะแนน)	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>14</u> 01/05/2568	ทิศทางการกระบวนการยุติธรรมในอนาคต	CLO2 CLO3	3	-บรรยาย -Power Point -กรณีศึกษา	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<u>15</u> 08/05/2568	สรุปทบทวนเนื้อหา และปิดชั้นเรียน	CLO1 CLO2 CLO3	3	-สรุปทบทวน -สัมมนา -การมีส่วนร่วมในชั้น	ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล
<b>วันสุดท้ายของภาคการศึกษา วันที่ 15 พฤษภาคม 2568</b>					
25/05/2568 13.00-16.00 น.	สอบปลายภาค	CLO1 CLO2 CLO3	3		รศ.ดร.เพียว ศรีแสงทอง ผศ.ดร.กิตติ ชยางคกุล

## 5.2 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กิจกรรมการประเมินผลการ เรียนรู้ของผู้เรียน	กำหนดการ ประเมิน (สัปดาห์ที่)	สัดส่วนของการ ประเมินผล
CLO1 อธิบายความหมาย สถานะของความยุติธรรม รวมถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและอื่น ๆ ได้	- งานเดี่ยว 1	4	15 %
	- งานเดี่ยว 2	7	15%
CLO2 เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความยุติธรรมกับกระบวนการ ยุติธรรมได้อย่างชัดเจน	- งานเดี่ยว 3	10	10%
	- กิจกรรมกลุ่มและรายงานกลุ่ม	13	20%
CLO3 วิเคราะห์ปัญหาของกระบวนการยุติธรรมทั้งในปัจจุบันและ อนาคตได้	- สอบปลายภาค		40 %

## สรุปกิจกรรมการประเมินการเรียนของผู้เรียน

1) งานเดี่ยว 3 ชิ้นงาน	40 คะแนน
2) กิจกรรมกลุ่มและรายงานกลุ่ม 1 ชิ้นงาน	20 คะแนน
3) สอบปลายภาค	40 คะแนน
<b>รวม</b>	<b>100 คะแนน</b>

## เกณฑ์การประเมินผลการเรียน

คะแนน	เกรด	เกณฑ์การวัดผล
80 - 100	A	มีความรู้ทั้งจำและเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดีมาก สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้อย่างดีเยี่ยม และสามารถตั้งข้อถกเถียงทางวิชาการเบื้องต้นได้ รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้อย่างดี
75 - 79	B+	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดีมาก สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้อย่างดีมาก รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้อย่างดี
70 - 74	B	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี สามารถใช้ความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และการสอนในการคิด วิเคราะห์ และจัดระบบความคิดในการอธิบายได้ดี รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองได้ดี
65 - 69	C+	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี สามารถคิดและวิเคราะห์ได้พอสมควร รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
60 - 64	C	มีความรู้และเข้าใจเนื้อหาที่สอนพอสมควร สามารถคิดและวิเคราะห์ได้พอสมควร รวมทั้งมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
55 - 59	D+	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้บ้าง แต่วิเคราะห์ไม่ได้ และมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองพอสมควร
50 - 54	D	เข้าใจและจำเนื้อหาที่สอนได้เล็กน้อย แต่เข้าใจผิดและวิเคราะห์ไม่ได้ และมีความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองน้อย
0 - 49	F	ไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอน ไม่สามารถเรียบเรียงเป็นข้อเขียนได้ และไม่มีมารับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง

## กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

## กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

1. วิชานี้ใช้วิธีการสอน บรรยาย อภิปราย สัมมนา และ กรณีศึกษา ผู้สอนใช้ระบบของสำนักทะเบียนนักศึกษา (<https://web.reg.tu.ac.th>) และห้องเรียน MST เพื่อจัดส่งเอกสารประกอบการสอนและเอกสารประกอบเพิ่มเติม ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้นักศึกษา รวมทั้งมอบหมายการบ้าน หรือแจ้งข่าวกิจกรรมอื่น ๆ
2. นโยบายการเรียนการสอน: ในชั้นเรียนและออนไลน์
  - 2.1 นักศึกษาเข้าชั้นเรียนตรงเวลา โดยการเข้าเรียนสายเกินกว่า 15 นาที ในแต่ละครั้งผู้สอนมีสิทธิที่จะหักคะแนนการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน
  - 2.2 นักศึกษาไม่ใช้โทรศัพท์ระหว่างเรียนและเปลี่ยนเป็นระบบสั่น ในกรณีฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นให้นักศึกษาสามารถออกไปใช้โทรศัพท์ภายนอกห้องเรียนได้แต่ไม่ควรเกิน 15 นาที
  - 2.3 นักศึกษาเคารพ และให้เกียรติอาจารย์ผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้น โดยการแสดงออกถึงความตั้งใจและแสดงความคิดเห็นหรือรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยยึดถือหลักของการเคารพ และให้เกียรติผู้อื่น
  - 2.4 การขาดเรียนเนื่องจากป่วยต้องมีใบรับรองแพทย์ การลาจึงต้องได้รับการพิจารณาอนุมัติจากผู้สอนล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร มิฉะนั้นถือว่า “ขาดเรียน”
  - 2.5 นักศึกษาชายหญิงกรุณาแต่งกาย “สุภาพชน” เข้าห้องเรียน และห้องสอบ
  - 2.6 หากนักศึกษามีข้อสงสัยในเนื้อหาขอวิชาหรือต้องการความช่วยเหลืออื่นๆ จากอาจารย์ผู้สอนโปรดนัดหมายกับผู้สอนเพื่อพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนตามเบอร์โทรศัพท์ และอีเมลที่ให้ไว้
3. การส่งงาน: ผู้สอนจะรับงานที่นักศึกษาได้รับมอบหมายส่งตามเวลาที่กำหนดเท่านั้น การส่งงานเกินกำหนดเวลาจะถูกตัดคะแนนตามสัดส่วน เว้นแต่มีใบลาอนุญาต และได้รับอนุมัติจากผู้สอน การส่งงานที่รับมอบหมายในรายวิชาจะส่งผ่านระบบ MSTeams หรือส่งในชั้นเรียนแล้วแต่การตกลงร่วมกัน

4. การช่วยเหลือ/สนับสนุนนักศึกษาพิการหรือผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ: หากนักศึกษามีความพิการหรือมีความต้องการการช่วยเหลือ/สนับสนุนพิเศษเพื่อให้การเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของวิชาที่ได้กำหนดไว้ โปรดแจ้งอาจารย์ผู้สอนในการเรียนครั้งแรก เพื่อจะได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสมต่อไป

5. จริยธรรมในชั้นเรียนและจริยธรรมทางวิชาการ

4.1 นักศึกษาผู้ซึ่งจะสำเร็จเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ควรยึดถือหลักปฏิบัติดังต่อไปนี้อย่างเคร่งครัด

4.2 นักศึกษาไม่ลอกการบ้านหรือแบบฝึกหัดของเพื่อนนักศึกษา

4.3 นักศึกษาไม่นำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาใช้ประโยชน์โดยไม่อ้างอิงตามหลักวิชาการ

4.4 การลอกข้อสอบหรือทุจริตในการสอบถือเป็นความผิดร้ายแรง และอาจถูกพิจารณาให้ออกจากสถานภาพการเป็นนักศึกษา

#### 5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน 7 วันหลังประกาศผลการเรียน โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล [bsw.tu.request@gmail.com](mailto:bsw.tu.request@gmail.com)

### หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

#### 6.1 เอกสารหลัก

- 6.1.1 กฤษณพงศ์ พุตระกูล. (2560). การป้องกันอาชญากรรมในทศวรรษหน้ากับการพัฒนาระบบงานตำรวจ. กรุงเทพฯ: มติชนปากเกร็ด
- 6.1.2 โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP), สำนักงาน. (2552). ความมั่นคงของมนุษย์ในปัจจุบันและอนาคต, รายงานการพัฒนาคนของประเทศไทย ปี 2552. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย, น. 2
- 6.1.3 จูเลียน ฮักซ์ลีย์; เจ. โบร์โนว์สกี; เจอร์ลด์ แบร์รี; เจมส์ ฟิชเชอร์. คณะบรรณาธิการ. จุฑาทิพย์ อุมะวิชนี, ผู้แปล. (2551). วิชาการแห่งความคิด: ภาคมนุษย์และมนุษยชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 6.1.4 ชมรมลูกพ่อขุนประยุทธ์. (ไม่ปรากฏปีที่พิมพ์). สรุปฉบับพิเศษ Law 1001 (LA 101, LW 101 หลักกฎหมายมหาชน- [www.sheetram.com](http://www.sheetram.com)). [www.sheetram.com](http://www.sheetram.com)
- 6.1.5 ชาญชัย แสงศักดิ์. (2561). รัฐและนิติบุคคลมหาชน. กรุงเทพฯ: วิญญูชน
- 6.1.6 เต็มศักดิ์ สุวรรณประเทศ. (2522). ปัญหาสังคม. พิษณุโลก: ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก, หน้า 7-9.
- 6.1.7 ทฤษฎีกำเนิดโลก, Posted By Plook Creator, 17 พ.ย. 60 สืบค้นจาก <https://www.trueplookpanya.com/knowledge/content/63502/-sciear-sci->
- 6.1.8 ทวีรัตน์ นาคเนียม. (2544). “อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา” เอกสารประกอบการบรรยาย “พัสดี” ภูมิภาค ปังบประมาณ 2544. สถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ กรมราชทัณฑ์, หน้า 8.
- 6.1.9 ทิวลิป เครื่องมา, พ.ต.ท., เทตศักดิ์ เอกโพธิ์ทอง, พ.ต.ต., และเสกสันต์ เครือคำ, ร.ต.ท. (2551).
- 6.1.10 ธานินทร์ กรีวิเชียร. (2547). กฎหมายกับความยุติธรรม, กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา
- 6.1.11 ัญญูธร อินสร. (2557). พจนานุกรมศัพท์กฎหมายอาญาและอาชญาวิทยา (เล่ม 1). ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- 6.1.12 ัญญูธร อินสร. (2557). พจนานุกรมศัพท์กฎหมายอาญาและอาชญาวิทยา (เล่ม 2). ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- 6.1.13 นพนิธิ สุริยะ. (2559). สิทธิมนุษยชน: แนวคิดและการคุ้มครอง. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- 6.1.14 บรรเจิด สิงคะเนติ. (2562). หลักพื้นฐานสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.

- 6.1.15 ประธาน วัฒนวานิชย์. (2546). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอาชญาวิทยา. กรุงเทพฯ : ประกายพริก, หน้า 6-10.
- 6.1.16 ประเทือง ธนิยผล. (2533). อาชญาวิทยา และทัณฑ์วิทยา. กรุงเทพมหานคร: แสงจันทร์การพิมพ์.น. 8, 13, 23.
- 6.1.17 ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2525). “ความขัดแย้งด้านปรัชญาอาชญาวิทยาซึ่งมีผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมทางอาญา” วารสารอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม ปีที่ 1 ฉบับที่ 3
- 6.1.18 ปัญญา อุดชาชน. (2555). “ความยุติธรรมกับรัฐธรรมนูญภายใต้ประชาคมอาเซียน ปี พ.ศ. 2558 The Justice and The Constitution for the Asean Community in 2015.” วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555: 39
- 6.1.19 [ปรัชญา อภิปรัชญา ญาณวิทยา จิตวิทยา ตรรกศาสตร์ ศึกษาความหมายและความเป็นมาของวิชาปรัชญา](https://www.baanjomyut.com/library_2/extension-3/history_of_philosophy/38.html) สืบค้นจาก [https://www.baanjomyut.com/library\\_2/extension-3/history\\_of\\_philosophy/38.html](https://www.baanjomyut.com/library_2/extension-3/history_of_philosophy/38.html)
- 6.1.20 พระคริสตธรรมคัมภีร์ภาคพันธสัญญาเดิม ฉบับ 1971, (ม.ป.ป.) , พระนคร : พระคริสตธรรม
- 6.1.21 พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส. (2555). ความยุติธรรมในมุมมองของพุทธศาสตร์. โครงการปริญญาโท หลักสูตรสันติศึกษา สืบค้นจาก <http://www.komchadluek.net/detail/20121209/146698/มุมมองเชิงพุทธยุติธรรมแท้เทียม.html>
- 6.1.22 พนารัช ปรีดาภรณ์. ความมั่นคงแห่งชาติ. สืบค้นเมื่อ 18 มกราคม 2560 จาก [http://www.aseanthai.net/ewt\\_news.php?nid=3166&filename=index](http://www.aseanthai.net/ewt_news.php?nid=3166&filename=index)
- 6.1.23 พงษ์กฤษณ์ มงคลสินธุ์. (2537). *เอกสารประกอบกรบรรยายวิชา สค. 606. “ที่ว่ายุติธรรมนั้นคืออย่างไร.”* คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 6.1.24 พเยาว์ ศรีแสงทอง. (2563). *เอกสารคำสอน ยช. 311 “ความยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรม”* คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 6.1.25 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขานิติศาสตร์ 412201. (2557). เอกสารการสอนชุดวิชา กฎหมายมหาชน ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 หน่วยที่ 8 – 15. น.6-10
- 6.1.26 สฤณี อาชวานันทกุล. (29 มีนาคม 2011). <http://www.fringier.org>, คน (ไม่) สำคัญ ดร. บาบาสาเฮบ อัมเบดการ์ จัดทาลผู้เปลี่ยนโฉมหน้าอินเดีย. สืบค้นจาก <https://www.sarakadee.com/2011/03/29/babasaheb>
- 6.1.27 โสภณ พิฆเนศวร. 2561. Woman’s Journey ผู้หญิงท่องเที่ยววิถีไทย. “ความปลอดภัยในพื้นที่เขตการบิน (Airside).” JIBjib Nok Air in-Flight Magazine, April 2018: 20-23
- 6.1.28 อุทัย อาทิวา. (2554). “เอกสารสอนชุดวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพยานชั้นสูง. หน่วยที่ 2 ระบบการดำเนินคดีอาญา: ระบบกล่าวหาและระบบไต่สวน” สาขาวิชานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

## 6.2 เอกสารเพิ่มเติม

- 6.2.1 จิตติ ดิงศภัทรี. “สัญลักษณ์แห่งความยุติธรรม.” บทบัณฑิต (ฉบับที่ 25 ตอนที่ 2): 187 – 195.
- 6.2.2 ปรีดี เกษมทรัพย์, ดร. และคณะ. “สิทธิเสรีภาพในกระบวนการยุติธรรม.” วารสารนิติศาสตร์ 11 (2523): 407 – 520.
- 6.2.3 พรทิพา บรรทมสินธุ์. “ความยุติธรรมคืออะไร.” วารสารธรรมศาสตร์ 10 (มีนาคม 2524) : 50 – 61.
- 6.2.4 รองพล เจริญพันธุ์. “ความยุติธรรมกับการตีความพระราชบัญญัติในระบอบกฎหมายอังกฤษ.” วารสารกฎหมายปกครอง (สิงหาคม 2525): 345 – 368.
- 6.2.5 วิ สามัญสำนึก. “ความยุติธรรมบนลายลักษณ์อักษร.” วารสารแรงงาน 6 (พฤศจิกายน 2528) : 29 – 38.
- 6.2.6 สุนีย์ กัลยาจิต. “ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา จังหวัดนครปฐม.” กระบวนการยุติธรรม 10 เล่ม 1(มกราคม – เมษายน 2560): 19-33.
- 6.2.7 โสภณ รัตนากร. “ความยุติธรรม.” บทบัญญัติ (ฉบับที่ 25 ตอนที่ 2):375 – 384.
- 6.2.8 อุกฤษ มงคลนาวิน, ดร. “ความยุติธรรม.” วารสารกฎหมาย 4 (มกราคม – เมษายน 2521): บทนำ.
- 6.2.9 อุทัย ศุภนิติย์. “ความยุติธรรมของศาล.” บทบัญญัติ (ฉบับที่ 26 ตอนที่ 1 – 2):32 – 48.



## หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

### 7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ งานที่มอบหมาย และข้อสอบของนักศึกษา
- 7.1.2 พิจารณาจากผลการเรียนของนักศึกษา
- 7.1.3 พิจารณาจากผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา

### 7.2 การปรับปรุงการสอน

- 7.2.1 พิจารณาผลการประเมินการสอนในข้อ 2 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาจากปีการศึกษา
- 7.2.2 นำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 7.2.3 ค้นคว้าข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ นำมาใช้ในการเรียนการสอน
- 7.2.4 ปรับรูปแบบของการประเมินผล โดยให้นักศึกษาทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอผลงานกลุ่ม เพื่อฝึกฝนทักษะด้านต่างๆ
- 7.2.5 ปรับปรุงเกณฑ์การวัดผล มีการอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจเกณฑ์ในการประเมินอย่างชัดเจน

### 7.3 การบวณการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

- 7.3.1 การทดสอบย่อยและการสอบปลายภาคแสดงถึงความรู้ความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
- 7.3.2 รายงานและการนำเสนอรายงานแสดงถึงความรู้ความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
- 7.3.3 สัมภาษณ์นักศึกษาและผลประเมินจากนักศึกษาหลังจากเสร็จการเรียนการสอนของรายวิชา
- 7.3.4 นักศึกษามีโอกาสได้ทราบผลการประเมินเป็นระยะ เพื่อได้มีการพัฒนาศักยภาพของการเรียนรู้